

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 2 DELL'ADUNANZA DEL 19 GENNAIO 2012

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Giovanni Cipollone, Goffredo Maria Barbantini, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Domenico Condello, Carlo Testa, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditi di Castelvetere.

Pratica n. (omissis) – audizione Avv.ti (omissis) – eventuale sospensione cautelare ex art. 43 L.P.

(omissis)

Pratica n. (omissis) – audizione Avv. (omissis) – eventuale sospensione cautelare ex art. 43 L.P.

(omissis)

- Alle ore 16.00 il Consiglio viene sospeso per consentire alla troupe della Rai di effettuare le proprie riprese televisive relative a un'intervista che verrà fatta a tutti i Consiglieri sulla prossima manifestazione, che si terrà a Roma il 26 gennaio p.v.

- Alle ore 16.40 riprende il Consiglio. Sono presenti i Signori Consiglieri: Conte, Murra, Gianzi, Cassiani, Cipollone, Barbantini, Fasciotti, Condello, Testa, Vaglio, Rossi, Di Tosto, Arditi di Castelvetere. Assume le funzioni di Segretario il Consigliere Segretario.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente desidera ringraziare tutti i Consiglieri per il lavoro svolto durante questo biennio consiliare. Se è vero che egli ha avuto una grande visibilità, proprio nella qualità di legale rappresentante dell'Ente, è, altresì, innegabile che il merito principale dell'alacre lavoro, svolto in questo biennio così faticoso, va a tutti i Consiglieri che hanno profuso ogni sforzo perchè il Consiglio lavorasse così tanto; come è, in effetti, avvenuto.

I "numeri" raggiunti dal Consiglio (in tema di disciplina, formazione, adunanze svolte, ecc.), dimostrano che questo Consiglio, a differenza di ciò che qualche isolata voce va dicendo, ha battuto ogni record di efficienza. Basti vedere quanto pubblicato sull'ultimo numero del Foro/Notiziario, dove il dettaglio delle iniziative concretizzate e dei progetti realizzati è davvero eccellente. Questo Consiglio ha anche assunto un ruolo sindacale, a difesa e tutela degli iscritti, mai visto prima, che si esplicherà, in modo definitivo, nella grande mobilitazione indetta per il 26 gennaio prossimo, che dovrà essere certamente "politica"; al di là del fatto che, dopo pochi giorni, vi siano le elezioni che, mai come questa volta, passano in secondo piano. La centralità acquisita dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma è, oramai, indiscutibile, in termini di rispetto che viene osservato da ogni componente istituzionale del Paese, sia il CNF che l'OUA hanno dovuto riconoscere l'importanza dell'Ordine di Roma dopo che, per oltre un decennio, lo stesso era stato relegato a un ruolo di comparsa.

Auspica che le prossime consultazioni elettorali per il rinnovo dell'Ordine, si svolgano nel pieno rispetto di tutti e che, in questo momento, tutti i Candidati comprendano che la priorità assoluta è la

difesa della Categoria e non che venga eletto Tizio al contrario di Caio. Le elezioni dovranno svolgersi, mai come questa volta, in un clima di unità e coesione della Categoria perchè è questo che i Colleghi vogliono.

Il Presidente ringrazia, in particolare, i Consiglieri Barbantini, Cipollone e Fasciotti, i quali hanno fornito ai più giovani, in primis allo stesso Presidente, suggerimenti e consigli preziosi derivanti dalla loro esperienza, confermando che la sinergia tra l'entusiasmo e la tradizione è ciò che ha contraddistinto il lavoro di questo Consiglio che, ricordiamolo, a giugno ha festeggiato –non va mai dimenticato– il meraviglioso Centenario della propria permanenza nel c.d. “Palazzaccio”, con una Cerimonia che tutti gli Avvocati romani terranno impressa nella loro mente.

Desidera, altresì, ringraziare il Consigliere Segretario Murra, per lo straordinario e impareggiabile lavoro che ha svolto nel biennio, sia in termini di qualità che di impegno fattivo; così come va ringraziato il Consigliere Tesoriere Gianzi, che ha prodotto un bilancio virtuoso con un saldo attivo eccezionale e con un reperimento di risorse che ha permesso –non va sottaciuto– di fare della meravigliosa beneficenza, soprattutto in favore dei bambini ammalati.

Vanno ancora ringraziate le Consigliere Arditi di Castelvetere e Rossi, che hanno portato a termine i lavori di difficilissime Commissioni, come la formazione ed il diritto di famiglia, ovvero la Conferenza dei Giovani Avvocati e le attività culturali, con straordinaria capacità.

Deve anche essere ringraziato il Consigliere Condello che ha dovuto gestire la Commissione più impegnativa e difficile di tutte e che ha portato alla costituzione dell'Organismo di Mediazione, ed è stato capace di sbaragliare la concorrenza di quegli Organismi che avevano fiutato il business della Mediazione, dando così vita a un Ente composto al 100% da Avvocati.

Va, poi, ringraziato il Consigliere Nesta per lo straordinario lavoro effettuato con le sue Commissioni, anche queste tra le più complesse, che hanno prodotto una convegnoistica di straordinario livello qualitativo, ovviamente sempre gratuita, apprezzatissima da migliaia di colleghi. Va omaggiato, in particolare, per il lavoro preparatorio della delibera pubblicata sulla stampa che annunciava la manifestazione del 26 gennaio p.v.

Si ringrazia, inoltre, anche il Consigliere Cassiani per l'attività istituzionale svolta, operata con capacità anche nel mero ruolo di Consigliere, che ha ricoperto con valore dopo essere stato, comunque, sei anni Presidente.

Infine si ringrazia il Consigliere Graziani, che ha prestato un'opera indefessa, valorosa, fattiva ed efficace, distinguendosi per le centinaia di pratiche disciplinari evase e per la conduzione della Commissione Giovani, con il noto “Sportello”, assai apprezzato dai Colleghi neofiti che hanno affollato il servizio settimanale.

Il Consigliere Testa va ringraziato egualmente, anche se ha preso parte a poche adunanze, ma che si è subito impegnato inserendosi nel Consesso consiliare senza nessun cenno e nessun riferimento alla questione insorta con il suo postumo insediamento.

Si desidera ringraziare i Consiglieri Di Tosto e Vaglio i quali, pur sovente non condividendo la politica consiliare, hanno comunque assolto i loro compiti istituzionali ed hanno seguito la conduzione del Consiglio fatta dal Presidente per l'attività, appunto, istituzionale, al di là di difformi valutazioni su questioni di politica forense.

Grazie al lavoro di tutti si è potuto, come sopra detto, azzerare completamente la fase dibattimentale disciplinare, ridurre del 45% le pratiche istruttorie, portare alla consegna entro giorni dieci dei pareri di congruità, evadere in giorni dieci le richieste di accesso agli atti, consegnare le delibere del patrocinio a spese dello Stato secondo tempistiche accettabili, rispetto alle immani domande pervenute all'Ufficio. Si ricorda, a tal proposito, che i procedimenti disciplinari vengono fissati a tre mesi dalla delibera di apertura del procedimento stesso.

Questo Consiglio, qualsiasi cosa accada, ha collezionato risultati che sarà molto difficile superare e, quindi, da parte del Presidente, che ha avuto la fortuna di poterlo guidare, si esprime il proprio più sentito ringraziamento e il più sincero “in bocca al lupo” per il futuro di tutti ricordando il grande appuntamento della manifestazione del 26 gennaio prossimo che sarà, speriamo, la trionfale chiusura di un biennio a difesa dell’Avvocatura.

Ogni Consigliere presente esprime commozione per le parole del Presidente, molti si alzano in piedi per stringere la mano al medesimo e tutti ringraziano personalmente il Presidente per le belle espressioni rivolte poc’anzi.

Alcuni Consiglieri chiedono la parola su quanto dedotto dal Presidente ma, preliminarmente, il Consigliere Vaglio chiede di leggere un documento.

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Cassiani, Di Tosto e Vaglio, in relazione alle prossime elezioni e allo scopo di assicurare il loro svolgimento sereno e regolare, depositano uno scritto che viene riportato integralmente e fedelmente a verbale, rappresentando quanto segue:

- 1) Dai c.d. manifesti elettorali è stato possibile apprendere i nominativi dei colleghi scelti per la delicata funzione di Questore, mentre non sono ancora pubblici quelli degli Scrutatori. E’ necessario, dunque, visto l’art. 6 del Regolamento elettorale, che il Presidente indichi nel verbale odierno i criteri utilizzati per la loro selezione, le modalità di nomina, l’eventuale presentazione da parte degli interessati delle candidature precedenti la loro designazione; ciò, in quanto in seguito, non ci sarà il tempo necessario per eventuali verifiche, controlli e valutazioni;
- 2) Si chiede la preventiva verifica, estesa a tutti i candidati segnalati nei manifesti elettorali, di eventuali cause di ineleggibilità, essendo evidente che la candidatura di un soggetto non eleggibile, sia pure emendata *ex post* in sede giurisdizionale, sia in grado di determinare comunque un grave *vulnus* alla trasparenza ed alla regolarità del voto, poiché potenzialmente in grado di incidere sull’intera votazione;
- 3) Si chiede, ai sensi dell’art. 5 del vigente Regolamento elettorale, che oggi sia indicata a verbale e poi resa pubblica –anche mediante riproduzione grafica- la collocazione e la localizzazione degli spazi riservati ai candidati nelle bacheche mobili e in ogni altro luogo dove è consentita la pubblicità elettorale;
- 4) In considerazione della nota circostanza relativa alla candidatura del Presidente, del Segretario e del Tesoriere uscenti (peraltro, tutti all’interno della medesima lista o aggregazione elettorale), si ritiene doveroso –per evitare ogni potenziale situazione di conflitto di interessi e eventuale contenzioso- richiedere formalmente che sia prestabilito nei loro confronti il divieto di accesso al seggio elettorale in costanza delle operazioni di voto, con obbligo in capo ai Questori di provvedere all’immediato allontanamento;
- 5) Si chiede altresì che, nel corso dello scrutinio e sino all’esito della consultazione, sia permessa e garantita la presenza nei seggi di tutti coloro che hanno segnalato la candidatura o, in subordine, di almeno uno per ciascuna delle aggregazioni di candidati note o, in ulteriore subordine, di un c.d. rappresentante di lista per ciascun seggio come, peraltro, previsto in Regolamenti di altri Consigli, tenuto conto che l’attuale Regolamento risulta carente e lacunoso;
- 6) Si richiede inoltre che le operazioni di scrutinio vengano svolte in modo conforme alla normativa vigente per le elezioni politiche ed amministrative e, pertanto, che le schede elettorali vengano scrutinate singolarmente, costituendo un evidente vizio della procedura la lettura contemporanea di più schede, soprattutto per i rischi di errori nell’attribuzione delle preferenze;

7) I Consiglieri Cassiani, Di Tosto e Vaglio, inoltre, rappresentano che alla precedente adunanza hanno approvato l'aumento dei seggi di una unità, sul presupposto che il nuovo seggio fosse situato all'interno dell'Aula consiliare. Si oppongono invece a che venga adibita la stanza del Centro Studi a seggio elettorale, mentre sono favorevoli all'aumento anche di ulteriori seggi, purché situati nell'atrio di accesso all'Aula, che ovviamente andrebbe adeguatamente riscaldato per garantire il massimo conforto agli scrutatori e ai votanti;

8) Infine, i Consiglieri Cassiani, Di Tosto e Vaglio chiedono che sia deliberato che i candidati interessati, ovvero un candidato in rappresentanza di ciascuna aggregazione elettorale, possano apporre la loro sottoscrizione sui sigilli elettorali e verificarne l'integrità prima e dopo le operazioni di voto.

Prende la parola il Consigliere Segretario che esprime tutto il suo disappunto su quanto letto dal Consigliere Vaglio, in stridente contrasto con le dichiarazioni del Presidente.

Il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Barbantini e Fasciotti, esprimono, anch'essi, il loro disappunto per quanto letto dal Consigliere Vaglio.

Prende la parola il Presidente, il quale risponde serenamente a quanto letto dal Consigliere Vaglio rilevando che –ancora una volta- lo stesso non ricorda quanto già deliberato e deciso dal Consiglio e, più precisamente, nell'adunanza del 12 gennaio scorso, dove il Presidente comunicava l'indicazione di Questori e Scrutatori e di una riunione, poi effettivamente svoltasi il 16 gennaio (alla quale il Consigliere Vaglio non ha ritenuto di dover presenziare) e tutta una serie di richieste dei Questori miranti a garantire l'effettivo, regolare e indisturbato svolgimento delle operazioni di voto.

Il Presidente esprime rammarico perché il Consigliere Vaglio, invece di ringraziare i Colleghi che, con spirito di abnegazione e servizio, gratuitamente, svolgono le mansioni di Questore e Scrutatore, esso Consigliere Vaglio si perde, come al solito, in sterili polemiche, anche sgradevolmente allusive di qualche irregolarità.

Il Presidente invita quindi il Consigliere Vaglio a leggere il verbale dell'adunanza scorsa dove molte questioni sono state già affrontate e risolte. Comunica che i Colleghi che svolgeranno le funzioni di "Questore" sono i seguenti: Raffaele Ambrosio, Cinzia Bernardini, Daniela Bertes, Cristina Bertocchini, Giuseppe Maurizio Bonanno, Filippo Bove, Antonio Caliò, Massimo Carcione, Giuseppe Maurizio Cesario, Antonio D'Agostino, Alessandro De Belvis, Daniela De Rosa, Gianni Di Matteo, Marco Giustiniani, Marco Ieradi, Francesca Marando, Filippo Paris, Anna Maria Pitzolu, Enzo Proietti, Fabio Pucci, Rosario Carmine Rao, Stefano Sgadari, Eugenio Spinelli, Marco Straccia, Isidoro Toscano, Biancalucina Trillò. I Colleghi che svolgeranno le funzioni di "Scrutatore" sono i seguenti: Angelica Addessi, Alessandro Aquili, Aldo Areddu, Stefano Atena Azzi, Pasquale Balbi, Michele Baldacci, Simone Bellarelli, Francesca Bellucci, Marco Benucci, Maria Cristina Biolchini, Cristina Bonanno, Dorina Buonomo, Elisa Maria Caltagirone, Dario Capotorto, Rodolfo Capozzi, Massimo Caravetta, Giuseppe Catinelli Guglielminetti, Luca Ceccherini, Simona Cocchi, Erminia Curcio, Benedetta D'Aloisi, Annunziata D'Andrea, Fabrizio De Paolis, Roberto De Santis, Annalisa De Stefano, Alessandro Di Biase, Daniela Di Domenica, Sonia Di Domenicantonio, Claudia Di Giandomenico, Marco Di Lotti, Maria Pia Dionisi, Marcello Nunzio Distasi, Giuseppe Alessio D'Onofrio, Veronica Facco, Salvatore Famiani, Cristiana Fagnoli, Daniela Fagnoli, Gabriele Fattorossi, Annamaria Federico, Alessio Festa, Monica Frediani, Cristiano Fuduli, Marco Gabriele, Filippo Garroni, Alessandro Ghiani, Quirino Ghisio Erba, Ilaria Gioffrè, Giampaolo Girardi, Alessandra Granati, Lucio Grezzi, Pierluigi Guerriero, Andrea Guidi, Annarita Iacopino, Romano Impieri, Flavio La Gioia, Marco Leoni, Marco Lepore, Giancarlo Lima, Antonella Lo Conte, Michele Maggio, Chiara Magistrini, Benedetta Mancini, Alberto Maria Manconi, Italo Mannucci, Florangela Marano, Corinna Marzi, Laura Matteucci, Ivo Mazzone, Cristina Mazzoni, Francesco Migliorati,

Francesca Misefari, Rita Munzi, Danilo Nicolaci, Riccardo Nodari, Vittorio Olivieri, Andrea Ordine, Vanna Ortenzi, Simona Padula, Adele Cristina Pagano, Silvana Panebianco, Vito Parenti, Vincenzo Alberto Pennisi, Viviana Perigli, Francesca Pescatori, Stefania Pesce, Francesca Piazzai, Luigi Piccarozzi, Emanuela Piselli, Stefania Ponzi, Alessandro Prudenzano, Barbara Pucci, Pierpaolo Pucci, Domenica Claudia Puntoriero, Raffaella Rago, Simona Riccio, Silva Rivabella, Emanuela Roani, Ranieri Roda, Giuseppe Rombolà, Sabrina Rondinelli, Andrea Rosito, Beatrice Rossi, Maria Lucia Rotondi, Graziella Russo, Barbara Santese, Antonella Scano, Veronica Scatena, Silvia Scianca, Chiara Scigliano, Matteo Spasiano, Stefania Spina Luisa Taldone, Margherita Taldone, Marina Tsybina, Paola Tullio, Alessandro Ugolini, Chiara Vadalà, Valeria Vargas, Leonardo Vecchione, Rinaldo Vicari, Giovanna Vigliotti, Cristina Vitali, Massimo Zazza, Andrea Zazzara, Fabrizio Zega, Eleonora Ziccheddu, Gabriele Zuccheretti.

Comunica, altresì, che i Questori nominati sono stati scelti tra coloro i quali hanno chiesto di essere designati e che già hanno svolto le funzioni alle scorse elezioni.

Avvisa che i Questori hanno già anticipato che il primo candidato o supporter che accederà al seggio, durante lo scrutinio, oltrepassando le transenne, verrà espulso dall'Aula e chiederanno al Presidente la sospensione temporanea del procedimento, facendo divulgare il nome del responsabile. In caso di recidiva si chiameranno le Forze dell'Ordine.

Il Consigliere Segretario si domanda quale funzione debba svolgere il "rappresentante di lista" in seno ai seggi, visto che ai candidati è ammesso di prendere visione dello spoglio.

Il Consigliere Di Tosto sostiene che sarebbe brutto assistere ad una attribuzione di voti, contestati, ad iniziativa del Presidente di seggio, quando davanti al seggio si trova proprio il candidato interessato dal voto in questione.

Il Consigliere Segretario ricorda al Collega Di Tosto che il Presidente di seggio assume la veste di pubblico ufficiale e svolge le sue funzioni attribuendosi la responsabilità delle relative decisioni, senza che sia previsto un "contraddittorio" nè con i candidati, nè con loro rappresentanti.

Il Consigliere Di Tosto comunica di non aver bisogno di lezioni di diritto parlamentare.

Il Consigliere Segretario replica che, semmai, si tratterebbe di lezioni di diritto elettorale.

Interviene il Consigliere Cipollone con un intervento scritto che viene trascritto integralmente: "Dispiace che la solennità dell'intervento del Presidente, che ha dimostrato equilibrio, buon senso e intelligenza, sia stato offuscato da interventi devianti che hanno per oggetto aspetti elettorali e non prendono in esame il passato biennio prima di intraprendere la strada del futuro. Il biennio appena trascorso ha una caratteristica predominante: la febbre della attività. Non si cancellano i numeri.

Un vivo apprezzamento per l'opera svolta, con impegno e alacrità dalle tre cariche istituzionali.

Tra molteplici difficoltà il passato biennio è stato caratterizzato dal buon governo.

Per il futuro spero che il Consiglio attribuisca maggior valore e incremento alla cultura".

Il Consigliere Vaglio chiede che si utilizzi un video all'esterno dell'Aula per proiettare i dati che, man mano, affluiscono dai seggi durante lo spoglio.

Il Consigliere Segretario si dichiara d'accordo, posto che nella saletta riservata al personale fanno continuo accesso molti candidati e, soprattutto, sostenitori, che con la loro presenza distraggono il personale dipendente in un momento molto delicato delle operazioni elettorali.

Il Consiglio ratifica tutte le nomine dei Questori e degli Scrutatori per le prossime elezioni per il rinnovo del Consiglio. Dispone l'installazione di un video all'esterno dell'Aula ove proiettare i dati che, man mano, affluiscono dai seggi durante lo spoglio. Conferma la collocazione di una postazione del seggio (che resta unico, secondo le disposizioni impartite dal Consiglio Nazionale Forense) nella stanza del Centro Studi, per le ragioni già esplicitate nella deliberazione assunta nella scorsa adunanza. Conferma, altresì, che i Questori avranno il potere/dovere di segnalare eventuali situazioni

di disturbo o di intralcio al regolare lavoro degli Scrutatori ove, se del caso, potranno avvertire il Presidente dell'Assemblea, il quale –accertato che taluni pongono in essere azioni di disturbo- detto Presidente avrà il potere di sospendere le operazioni di voto, dando notizia sul sito consiliare del nome di colui il quale o di coloro i quali, saranno stati causa della sospensione di dette operazioni di votazione e/o di spoglio, così da informare immediatamente tutti i Colleghi di quanto avvenuto. In caso di reiterazione di siffatti comportamenti si ricorrerà, malauguratamente, anche alla Forza Pubblica.

Resta inteso che –durante le operazioni di spoglio- verranno collocate delle transenne, a protezione dei seggi, come nelle precedenti elezioni, al di là delle quali potranno sostare Candidati, Colleghi e terzi, ribadendo che nessuno –eccezion fatta per Questori e Scrutatori- potrà superare le predette transenne.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sulla mail, pervenuta in data 11 gennaio 2011 dell'Avv. Gian Carlo Bongioanni, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Alba, con la quale dichiara di condividere la ferma posizione di protesta presa dall'Ordine degli Avvocati di Roma, auspicando che le lotte intraprese dagli Ordini degli Avvocati d'Italia diano i risultati che meritano.

Il Presidente Bongioanni comunica che, suo malgrado, non sarà presente alla manifestazione del 26 gennaio p.v. perchè impegnato nella lotta per la tutela della sopravvivenza del Tribunale di Alba e, a tale proposito, allega il documento adottato dall'Ordine degli Avvocati di Alba, con riferimento alla Legge 14 settembre 2011 n. 148 e alla delega conferita al Governo per la riorganizzazione della distribuzione sul territorio degli Uffici Giudiziari.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla mail del Prof. Avv. Guido Alpa, Presidente del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 9 gennaio 2011, con la quale comunica che il 26 gennaio p.v., il Consigliere, Avv. Paolo Berruti interverrà, in rappresentanza del Consiglio Nazionale Forense, alla Cerimonia di inaugurazione dell'Anno Giudiziario presso la Suprema Corte di Cassazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota della Signora Francesca Ricci per la Commissione “Servizi per gli Ordini” del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 10 gennaio 2012, accompagnatoria della circolare relativa al programma organizzato per l'attuazione di un primo ciclo di incontri destinato a tutti i Consiglieri, nel corso dei quali verranno prese in considerazione le tematiche e le questioni su cui quotidianamente i singoli Consiglieri e i Consigli nel loro insieme, sono chiamati ad operare. La partecipazione a tale iniziativa è stata riservata all'Ordine degli Avvocati di Roma, in ragione di 2-4 Consiglieri in carica, per le giornate del 7 giugno 2012 dalle ore 16.00, 8 giugno 2012 dalle ore 9.00 alle ore 19.00 e 9 giugno 2012, dalle ore 9.00 alle ore 13.30 presso le sedi del Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Francesco Saverio Pettinari, con la quale dichiara di condividere, con comune amarezza, quanto contenuto nella mail “Un augurio affettuoso di buon Natale all'Avvocatura romana (a meno che non sopprimano pure il Natale ...).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla mail del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Tunisi, pervenuta in data 9 gennaio 2012, con la quale comunica l'intervenuta nomina del nuovo Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Tunisi, Avv. Chawki Tabib per il restante periodo del mandato, subentrato all'Avv. Abderrazek Kilani nominato Ministro.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla mail della Dott.ssa Anna Simone dell'Università di Napoli, Aaster-Consorzio di ricerche sociali diretto dal Dott. Aldo Bonomi, relativa alla richiesta di invio di un loro questionario di ricerca, che l'Ordine di Roma dovrebbe inviare a sua volta ai propri iscritti, volto a costruire una mappa su quanto accade in materia di mediazione e sull'eventuale sua necessità a ridosso dell'obbligatorietà dell'istituto previsto dal D.L. n. 28 del 2010. Tale questionario sarà preparato sotto forma di mail con un link a cui eventualmente rispondere e l'Ordine di Roma dovrebbe provvedere ad inoltrarlo agli iscritti secondo le modalità più consone.

Il Consiglio delega il Consigliere Condello.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Ing. Stefano Turi, Direttore Generale della Società Sviluppo Lazio S.p.A., pervenuta in data 16 gennaio 2012, con la quale chiede la nomina di alcuni Avvocati, esperti in materia di appalti pubblici, da inserire nell'elenco dei Membri delle Commissioni giudicatrici per le gare d'appalto di lavori, servizi e forniture, che verranno indette dalla stessa Amministrazione scrivente, ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.

Il Consiglio designa gli Avvocati Antonio Calì, con studio a Roma, in Viale Libia n. 98, Arturo Cancrini, con studio a Roma, in Viale G. Mercalli n. 13, Michele De Cilla, con studio a Roma, in Via Zara n. 16, Marco Gherardi, con studio a Roma, in Via Santa Croce in Gerusalemme n. 4, Giuseppe Lepore, con studio a Roma, in Via Polibio n. 15, Andrea Manzi, con studio a Roma, in Via Federico Confalonieri n. 5, Corrado Morrone, con studio a Roma, in Viale Ventuno Aprile n. 11, Filippo Paris, con studio a Roma, in Via Sabotino n. 2/a, Pierluigi Piselli, con studio a Roma, in Via G. Mercalli n. 13.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Paolo Giuggioli, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Milano, pervenuta per al Consiglio in data 13 gennaio 2012, con la quale invita tutti gli Ordini e le Associazioni forensi ad assumere determinazioni in risposta alla proposta dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, di riforma concorrenziale ai fini della legge annuale per il mercato e la concorrenza. Da tale proposta si constata che le misure proposte dall'Antitrust integrano e completano i principi di riforma delle professioni, fissati nella manovra di agosto 2011, dettando al Governo l'agenda dei prossimi interventi di liberalizzazione che, una volta adottati a livello legislativo, determineranno la distruzione del sistema ordinistico.

A tal fine, il Presidente Giuggioli ha confermato la presenza dell'Ordine degli Avvocati di Milano all'Assemblea plenaria convocata per il 14 gennaio u.s. dal Consiglio Nazionale Forense, per discutere delle iniziative da intraprendere.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sull'invito del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Bruxelles, a partecipare alla Cerimonia organizzata, unitamente alla Conferenza dei Giovani Avvocati, dal titolo: "RSA: la Responsabilité sociétale de l'Avocat", che si svolgerà nei giorni 19 e 20 gennaio p.v., nella Sala Magna presso la Corte di Appello del Palazzo di Giustizia a Bruxelles.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sull'invito del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Bruxelles, a partecipare allo spettacolo dal titolo: "Vous n'etes pas au courant?!", organizzato da Daniela Coco e Nathalie Penning, in occasione della Cerimonia solenne della Conferenza dei Giovani Avvocati di Bruxelles, che si terrà il 21 gennaio p.v. nella Sala Studio del Palazzo delle Belle Arti, a Bruxelles.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota pervenuta in data 16 gennaio 2012 concernente il programma della Cerimonia inaugurale della Conferenza dei Giovani Avvocati dell'Ordine degli Avvocati di Bruxelles, che si svolgerà dal 18 al 21 gennaio 2012, a Bruxelles.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Ezio Germani degli Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 16 gennaio 2012, accompagnatoria dell'invito a partecipare alla seconda convocazione per il 25 febbraio 2012, alle ore 10.00, del Comitato organizzatore del XXXI Congresso Nazionale Forense di Bari, per discutere i seguenti argomenti: definizione titolo del Congresso, definizione temi e sottotemi e organizzazione delle giornate congressuali.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Magistrato Dirigente dell'Ufficio Controllo e Sicurezza della Corte Suprema di Cassazione, pervenuta in data 17 gennaio 2012 con la quale, in riferimento alla Cerimonia di presentazione di un libro alla presenza del Presidente della Repubblica, che avrà luogo il 2 febbraio p.v., chiede la collaborazione degli enti che operano all'interno del Palazzo affinché si adoperino per sospendere, per l'intero pomeriggio di tale giornata, l'afflusso dall'esterno del pubblico non interessato alla manifestazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sugli articoli pubblicati sulle edizioni odierne dei quotidiani "Il Tempo", "Il Messaggero" e "Il Corriere della Sera" nei quali è stato dato ampio risalto all'evento dell'udienza generale avanti al Sommo Pontefice, organizzata dall'Ordine degli Avvocati di Roma e svoltasi nella mattinata di ieri, mercoledì 18 gennaio 2012, presso la Sala Nervi, alla quale ha partecipato una folta delegazione di 3.100 Avvocati, appartenenti al Foro di Roma.

Al termine dell'udienza, Sua Santità Benedetto XVI, riconoscendo alla categoria forense una funzione delicatissima nella difesa dei diritti, li ha esortati a proseguire nel rispetto del principio di verità, allo scopo di perseguire il fine superiore e supremo della Giustizia.

In ultimo, il Presidente, unitamente al Consigliere Segretario, al Consigliere Tesoriere e al Consigliere Fasciotti, riferisce di essersi intrattenuto con il Sommo Pontefice, che ha ricordato loro le figure di Sant'Ivo di Bretagna e di Sant'Alfonso e, in quell'occasione, è seguito il tradizionale scambio di doni.

Il Presidente desidera ringraziare il Consigliere Fasciotti per la splendida organizzazione.

Il Consigliere Segretario, associandosi ai ringraziamenti, comunica che sono stati distribuiti 2900 biglietti e che una postazione dell'Ordine è stata presente anche all'ingresso della Sala Nervi per permettere il ritiro dei tickets anche in extremis, e desidera ringraziare il signor Roberto Boiardi per aver magistralmente ed impeccabilmente gestito il call center, attività complessa e delicata ma che ha dimostrato che l'organizzazione ha funzionato alla perfezione.

Il Consiglio prende atto con soddisfazione.

- Il Presidente riferisce sulla mail dell'Avv. Pietro Ilardi, pervenuta in data 19 gennaio 2012, accompagnatoria del programma e della presentazione degli interventi di carattere giuridico relativi al Convegno di inaugurazione di CASAIDEA (Salone del Mobile di Roma), dallo stesso organizzato e che si terrà il 10 marzo p.v., alle ore 10.30, presso i padiglioni della Fiera di Roma.

L'Avv. Ilardi chiede al Presidente di partecipare all'apertura dei lavori, portando il saluto e la disponibilità del Consiglio a patrocinare l'evento concedendo, se del caso, il rilascio dei c.d. crediti formativi.

Il Consiglio prende atto e concede il patrocinio.

- Il Presidente e il Consigliere Segretario comunicano che per la riunione ventennale della Federation des Barreaux d'Europe, che si svolgerà a Barcellona dal 2 al 4 febbraio prossimi, hanno chiesto di poter essere formalmente indicati, quali rappresentanti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, gli Avv.ti Salvatore Orestano e Françoise Marie Plantade.

Il Presidente e il Consigliere Segretario comunicano il loro personale consenso e, considerato che la designazione non comporta alcuna spesa per l'Ordine, invitano i Consiglieri a deliberare in conformità.

Il Consiglio designa, quali rappresentanti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, per la riunione che si svolgerà a Barcellona, gli Avv.ti Salvatore Orestano e Françoise Marie Plantade.

- Il Presidente invita i Consiglieri che sono candidati alle prossime elezioni a non inondare, nei prossimi giorni, le caselle di posta elettronica dei colleghi, in questo momento in cui si dovrebbe cercare unità in vista della manifestazione di protesta indetta per il 26 gennaio p.v.. I colleghi si aspettano un momento di mobilitazione contro il paventato rischio delle liberalizzazioni, e molti di quelli che hanno grandi difficoltà economiche si irritano sapendo che si vanta che un candidato ha ottenuto un prestigioso incarico professionale.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Consigliere Segretario comunica di aver ricevuto il 17 gennaio una folta delegazione di Avvocati iraniani, provenienti da Shiraz.

L'incontro, svoltosi nell'Aula Avvocati, è durato oltre un'ora ed ha visto i Colleghi stranieri estremamente interessati al sistema giudiziario italiano. Durante i colloqui sono state proiettate in Aula –grazie al nuovo impianto audiovisivo- le immagini della Cerimonia del "Centenario".

Al termine dell'incontro vi è stato il consueto scambio dei doni.

Con questa occasione si è concluso uno straordinario biennio sotto il profilo delle relazioni internazionali, che mai come oggi sono tornate al centro della politica forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati romano, cui guarda ora, con moltissima ammirazione, gran parte dell'Avvocatura mondiale.

Il Consiglio prende atto.

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Maria Grazia Bianco, Germana Bordin,

Sabino Brizzi, Marco Cipolloni, Michele Corroccoli, Carmelo Curcio, Daniela Fagnoli, Alessia Giordano, Fabio Grappasonni, Fabrizio Miceli, Andrea Migliore, Pierfrancesco Palatucci, Laura Pierallini, Fabio Raimondi, Walter Salvadori, Claudio Serangeli, Barbara Silvagni, Pier Luigi Zappalà, Valerio Giorgi,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Claudio Varrone, Presidente della Commissione Tributaria Regionale del Lazio, pervenuta in data 12 gennaio 2012, con la quale chiede, entro e non oltre il 28 febbraio p.v., l'indicazione dei nominativi di avvocati, designati dal Consiglio, a far parte della Commissione del Patrocinio a spese dello Stato per l'anno 2012.

Il Consiglio delibera di confermare i colleghi attualmente designati in seno alla Commissione.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla comunicazione dell'Avv. Corrado Morrone, quale difensore del Consiglio, pervenuta in data 16 gennaio 2012, accompagnatoria della sentenza n. (omissis) del 9 gennaio scorso, con la quale il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio ha respinto il ricorso proposto dall'Avv. (omissis) per l'annullamento del provvedimento del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma del 16 settembre 2011 e, quindi, confermandone la legittimità e validità, con il quale veniva negato il diritto di accesso e il rilascio di copie, ivi compreso il provvedimento di archiviazione e ogni altro atto connesso, antecedente e successivo, relativi alla pratica n. (omissis), inerente la richiesta del 27 luglio 2011.

Il Consiglio ringrazia il Collega difensore del Consiglio e si compiace del successo giurisdizionale ottenuto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Vincenzo Reina, Presidente dell'Associazione Nazionale dei Legali delle Università Italiane e Avvocato coordinatore dell'Università di Catania–Avvocatura di Ateneo, pervenuta in data 16 gennaio 2012, accompagnatoria della nota di adesione alla manifestazione di protesta, organizzata dall'Ordine degli Avvocati di Roma, che si terrà il giorno 26 gennaio p.v, alla quale interverranno, in segno di partecipazione della stessa Associazione, gli Avvocati Paolo Parisi e Alfredo Fava, Membri del Direttivo ANLUI. Il Presidente Reina auspica che tale forma di protesta possa risvegliare l'intera classe forense, in modo tale da reagire al metodo e al merito con cui viene affrontato dal legislatore il tema della Riforma dell'Ordinamento Forense.

Il Consiglio prende atto con soddisfazione.

- Il Consigliere Segretario comunica che l'Avv. Nicoletta Tradardi ha fatto pervenire una nota in data 18 gennaio 2012, relativamente all'Udienza Papale che ritiene essere stata una manifestazione molto bella ed emozionante e bene organizzata.

Il Consiglio prende atto con soddisfazione.

- Il Consigliere Segretario comunica che l'Avv. Carlo Moracci ha fatto pervenire una nota in data 16 gennaio 2012, con la quale auspica che i candidati alle prossime elezioni non approfittino della manifestazione di mobilitazione dell'Avvocatura romana del 26 gennaio p.v., per farsi propaganda.

Il Consiglio prende atto e condivide il pensiero del Collega Moracci.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sull'autorizzazione rilasciata dal Dott. Paolo de Fiore, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, di autorizzazione all'installazione di una porta a vetri all'interno della Sala Avvocati dell'Edificio "B" della Città Giudiziaria.

Il Consiglio approva la spesa di euro 1.000,00.

- Il Consigliere Tesoriere ritiene di rivolgere i propri ringraziamenti al Consigliere Fasciotti, per la straordinaria organizzazione della giornata di ieri, riservata all'udienza papale.

Il Consigliere Tesoriere estende poi il suo ringraziamento al Consigliere Segretario, che ha lavorato con estremo rigore e con impegno straordinario per tutto l'arco del biennio. Infine, ringrazia tutto il personale amministrativo dipendente, per il lavoro svolto.

Il Consiglio prende atto.

Organismo di Mediazione Forense di Roma/Ente di Formazione Forense di Roma: decisioni da assumere

- Il Consigliere Condello, facendo seguito ad altre comunicazioni relative all'attività svolta dal Dipartimento di Mediazione dal 21 marzo 2011 al 31 dicembre 2011 relaziona quanto segue:

Dal 2 luglio 2010, data di costituzione dell'Organismo, fino all'accreditamento del primo gruppo di mediazione, hanno operato in qualità di mediatori, in virtù delle norme transitorie, i dieci Avvocati che erano stati accreditati al momento della costituzione dell'Organismo.

Questi Colleghi, ai quali va un particolare ringraziamento per aver sostenuto il progetto, sono stati incaricati di portare a termine tutti i procedimenti avviati in detto periodo e, pertanto, gli incarichi a loro affidati sono stati necessariamente superiori.

L'Ente di Formazione dei Mediatori Forensi di Roma ha attivato i corsi e rilasciato gli attestati a un primo gruppo di mediatori nel mese di maggio 2011 e, a un secondo e terzo gruppo, nel mese di luglio 2011.

Dal maggio 2011, data di accreditamento del primo gruppo di Mediatori, è iniziata l'assegnazione dei procedimenti al primo gruppo accreditato, in rigoroso ordine alfabetico, fino al 2 settembre 2011, data di accreditamento del secondo e terzo gruppo.

Ai dieci Mediatori iniziali non venivano più assegnati incarichi.

Dal 2 settembre 2011, il primo gruppo non ha più ricevuto incarichi, si è proceduto all'assegnazione al secondo e terzo gruppo di mediatori accreditati.

Il procedimento di assegnazione, a causa di sostituzioni per impossibilità a svolgere la funzione e per altri motivi, ha determinato qualche piccola disfunzione nel numero degli incarichi da attribuire a ogni Mediatore e ipotizzati in n. 6 procedimenti.

Nelle prossime assegnazioni si procederà al necessario livellamento di tutti e tre i gruppi per consentire a ogni Mediatore di svolgere n. 6 procedimenti.

Al fine di evitare contestazioni e garantire la totale trasparenza nell'assegnazione degli incarichi, è stato elaborato un sistema automatico di aggiornamento dati che elabora un documento con il nome di tutti i mediatori e, con a fianco, il numero degli incarichi ricevuti.

Il sistema è attivo e visibile da tutte le pagine accessibili, in via riservata, ai Mediatori. Viene allegato detto documento al presente verbale (all. n. 1).

Il Consigliere Condello ricorda al Consiglio che i Mediatori, a maggioranza, in una riunione indetta nel mese di settembre 2011, hanno stabilito di costituire un fondo comune delle indennità

acquisite con le mediazioni e di attribuire un valore uguale a ogni mediazione, prescindendo dal valore della stessa, della partecipazione o meno del chiamato e dell'attivazione gratuita in presenza di patrocinio a spese dello Stato.

Tutto ciò ha consentito di risolvere i problemi che sarebbero derivati da disparità di attribuzione di indennità ai Mediatori.

La situazione al 31 dicembre 2011 è la seguente:

- Procedimenti attivati: n. 2.778;
- Procedimenti chiusi: n. 1.333;
- Procedimenti in corso: n. 1.445.

L'analisi della situazione contabile (entrate e uscite), che emerge dal prospetto di bilancio al 31 dicembre 2011, che si allega (all. n. 2), consente l'attribuzione a ogni procedimento di Mediazione chiuso, di una somma di euro 213,92 da attribuire al Mediatore. Detta somma è comprensiva di oneri accessori e fiscali. È opportuno ricordare che ulteriori somme devono essere ancora incassate dall'Organismo, anche con riferimento ai procedimenti chiusi.

Per ogni procedimento chiuso può essere attribuito al Mediatore, titolare della procedura di mediazione, un onorario di euro 213,92, comprensivo di oneri accessori e fiscali, con valuta al 31 dicembre 2011.

Il Consiglio prende atto ed approva la distribuzione della somma.

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Arditì di Castelvetere e Rossi chiedono che i registri dei votanti per le prossime consultazioni elettorali siano divisi per sesso, a fini statistici.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Condello informa il Consiglio che il giorno 16 gennaio 2012 si è tenuto il convegno sul tema "Il procedimento di composizione della crisi del debitore (piccolo imprenditore) e del consumatore. I nuovi Organismi di composizione della crisi da sovraindebitamento. Decreto Legge 212/2011", al quale hanno partecipato oltre 250 avvocati.

Il Consigliere Condello comunica, inoltre che, in ottemperanza alla delibera assunta nella precedente adunanza, nella stessa giornata è stato costituito il gruppo di studio per approfondire le tematiche di questo nuovo Istituto giuridico previsto dal D.L. n. 212/2011 e per elaborare il progetto di costituzione dell'Organismo dell'Ordine degli Avvocati.

Hanno aderito al gruppo di studio gli Avv.ti; Giuseppe Aprile; Alessandro Aquili; Federico Bianca; Massimo Boggia; Andrea Carnesi; Andrea Cimmino; Antonio D'Agostino; Roberto De Miro; Giovanna De Petrillo; Gaspare Faga; Clarissa Fonda; Angela Furnari; Ferdinando Giffoni; Andrea Giugni; Giovanni Gramazio; Rosario Mannino; Giovanni Meineri; Federico Monni; Anna Maria Pitzolu; Pieluigi Poggioli; Michele Raffaele; Mario Ranucci; Giulia Rasi; Egidio Romagna; Vittorio Ruta; Cristina Salvucci, Attilio Taverniti.

Il Consiglio delibera in conformità.

- Il Consigliere Condello, in ottemperanza ad una precedente delibera, comunica il calendario del Corso di Specializzazione Amministratori Giudiziari, della durata di 50 ore, con cadenza settimanale che avrà inizio dal prossimo mese di marzo del 2012:

Venerdì 16 marzo 2012 - dalle ore 13.00 alle ore 18.00

Introduzione al corso.

Lezione introduttiva. L'attuale realtà delle economie criminali e le critiche difficoltà del trapasso dell'azienda sottratta al circuito criminale, per essere immessa in quello della legalità.

Venerdì 23 marzo 2012 - dalle ore 13.00 alle ore 18.00

Introduzione e quadro generale sulle misure di prevenzione personali e patrimoniali, secondo il nuovo codice antimafia (D. Lgs. 6 settembre 2011, n. 159).

- I soggetti destinatari.
- Titolarità della proposta e presupposti.

Venerdì 30 marzo 2012 - dalle ore 13.00 alle ore 18.00

Le Misure di prevenzione personali e patrimoniali, secondo il nuovo codice antimafia (D. Lgs. 6 settembre 2011, n. 159).

- Il procedimento applicativo.
- Il sequestro e la confisca.
- Rapporti con i procedimenti penali.

Venerdì 13 aprile 2012 - dalle ore 13.00 alle ore 18.00

Effetti delle Misure di prevenzione nei confronti dei terzi.

L'amministrazione dei beni sequestrati e confiscati (introduzione).

- L'Amministratore giudiziario.
- Nomina e revoca.

Venerdì 20 aprile 2012 - dalle ore 13.00 alle ore 18.00

L'amministratore dei beni sequestrati e confiscati.

- Competenza.
- Responsabilità.
- Rapporti con il fallimento.

Venerdì 27 aprile 2012 - dalle ore 13.00 alle ore 18.00

La gestione dei beni sequestrati e confiscati.

La destinazione dei beni sequestrati .

Venerdì 4 maggio 2012 - dalle ore 13.00 alle ore 18.00

Regime fiscale dei beni sequestrati.

Rapporti con le procedure esecutive dei Concessionari di riscossione pubblica e con le azioni esecutive individuali.

Venerdì 11 maggio 2012 - dalle ore 13.00 alle ore 18.00

Disciplina dei rapporti giuridici pendenti.

Venerdì 18 maggio 2012 - dalle ore 13.00 alle ore 18.00

Accertamento dei crediti dei terzi, rapporti ed analogie con la Legge fallimentare (R. D. n. 267/42).

Eventuale liquidazione dei beni e rapporti col fallimento.

Venerdì 25 maggio 2012 - dalle ore 13.00 alle ore 18.00

Effetti delle Misure di prevenzione.

L'Agenzia Nazionale per l'Amministrazione dei beni sequestrati e confiscati ed il suo ruolo centrale.

Al corso saranno ammessi 250 avvocati. Verranno riconosciuti 24 crediti di cui 4 di deontologia. La partecipazione al corso determinerà il rilascio di un attestato soltanto a coloro che saranno presenti al 90% delle lezioni.

I relatori sono stati individuati tra avvocati esperti nella materia, Professori, Magistrati e Dottori Commercialisti.

Il Consiglio delibera in conformità.

- Il Consigliere Rossi si associa ai ringraziamenti che il Presidente ha rivolto al Consigliere Segretario e al Consigliere Tesoriere. Si complimenta in particolare con il Consigliere Segretario, che ha conosciuto solo quattro anni fa proprio al Consiglio, e del quale ha potuto apprezzare le qualità professionali e l'estrema serietà sul lavoro. Ovviamente, essendo legata da ragioni di amicizia al Presidente, ritiene superfluo esplicitare i propri ringraziamenti anche a lui, che si è dimostrato un grande conduttore delle adunanze e uno straordinario Rappresentante dell'Ordine di Roma.

- Il Consigliere Rossi comunica che da parte del Collega Giacomo Tranfo è pervenuta una proposta di agevolazione, riservata agli iscritti, per visitare la nota mostra di autonomia del corpo umano Body Words, ancora a Roma. Ai colleghi muniti di tessera e a un loro accompagnatore, verrà concesso uno sconto di 2,00 euro su ogni biglietto e l'uso gratuito dell'audioguida.

Il Consigliere Rossi chiede che la notizia sia diffusa attraverso il sito consiliare.

Il Consiglio approva.

Prat n. (omissis) - Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis) riferisce di essere stata designata dall'A.G. quale difensore di ufficio del Signor (omissis) nei cui confronti era stato emesso avviso di conclusione delle indagini preliminari. Successivamente, il Signor (omissis) la nominava difensore di fiducia in altri due procedimenti a suo carico consegnandole, a titolo di acconto sugli onorari professionali, un assegno postale.

Il predetto assegno però non veniva pagato in quanto "annullato" ed emesso su un conto corrente privo di provvista.

L'Avv. (omissis), stante la condotta dolosa posta in essere dal cliente, ha avanzato domanda di parere al fine di conoscere se sia deontologicamente corretto chiedere all'A.G. di nominare altro difensore di ufficio per "giustificato motivo" ex art. 97 co. 5 c.p.p.

Il Consiglio

- Udito il Consigliere Avv. Livia Rossi, quale Coordinatore della Commissione Deontologica.

Premesso:

- che il difensore di ufficio nominato, fino a quando non interverrà il provvedimento di sostituzione, deve prestare la propria opera attenendosi al rispetto dei doveri deontologici di diligenza (art. 8), di difesa (art. 11 – I canone complementare), nell'osservanza dell'art. 38 (Inadempimento del mandato),
- che, peraltro, lo svolgimento dell'incarico professionale –fiduciario o di ufficio che sia- non può prescindere dall'eventuale verificarsi di fatti idonei a compromettere il rapporto intercorrente tra avvocato e parte assistita che deve comunque essere improntato a correttezza e fiducia reciproche;

esprime parere

nel senso di ritenere che quanto rappresentato costituisca "giustificato motivo" ex art. 97, co. 5 c.p.p. per avanzare richieste di sostituzione quale difensore di ufficio.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis), con istanza pervenuta il 22 novembre 2011, ha chiesto se sia possibile ricevere un assegno direttamente dalla controparte, che si presenti presso il proprio studio ad insaputa del suo legale.

Il Consiglio

- Udito il Consigliere Avv. Livia Rossi quale Coordinatore della Commissione Deontologica;

Premesso:

- che la regola deontologica dell'art. 27 "Obbligo di corrispondere con il collega" recita: "L'avvocato non può mettersi in contatto diretto con la controparte che sia assistita da altro legale";
- che il I canone complementare del citato articolo dispone: "Soltanto in casi particolari, per richiedere determinati comportamenti o intimare messe in mora od evitare prescrizioni o decadenze, la corrispondenza può essere indirizzata direttamente alla controparte, sempre peraltro inviandone copia per conoscenza al legale avversario";
- che il II canone complementare statuisce: "Costituisce illecito disciplinare il comportamento dell'avvocato che accetti di ricevere la controparte, sapendo che essa è assistita da un collega, senza informare quest'ultimo e ottenerne il consenso";
- che la regola deontologica dell'art. 22 "Rapporto di colleganza" recita: "L'avvocato deve mantenere sempre nei confronti dei colleghi un comportamento ispirato a correttezza e lealtà",

ritiene

che l'avvocato debba uniformarsi alle regole deontologiche su indicate.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere, pervenuta in data 20 dicembre 2011, con la quale chiede se un avvocato iscritto all'albo possa essere titolare anche di un'agenzia investigativa.

Il Consiglio

- Udito il Consigliere Avv. Livia Rossi, quale Coordinatore della Commissione Deontologica.

Osserva:

- l'art. 3 della Legge Professionale (R.D.L. 27 novembre 1933, n. 1578) stabilisce che l'esercizio della professione di avvocato "è incompatibile con l'esercizio della professione di notaio, con l'esercizio del commercio in nome proprio o in nome altrui, con la qualità di ministro di qualunque culto avente giurisdizione o cura di anime, di giornalista professionista, di direttore di banca, di mediatore, di agente di cambio, di sensale, di ricevitore del lotto, di appaltatore di un pubblico servizio o di una pubblica fornitura, di esattore di pubblici tributi o di incaricato di gestioni esattoriali";

- il terzo comma dello stesso articolo prevede anche l'incompatibilità "con ogni altro impiego retribuito, anche se consistente nella prestazione di opera di consulenza legale, che non abbia carattere scientifico o letterario";

- il primo canone complementare dell'art. 16 del Codice Deontologico Forense prevede che l'avvocato, al fine di evitare incompatibilità con l'esercizio e della propria professione, "non deve porre in essere attività commerciale o di mediazione";

- l'attività indicata potrebbe porsi in contrasto anche con quanto disposto dall'art. 19 del Codice Deontologico Forense che prevede il divieto di accaparramento della clientela;

ritiene

che l'Avv. (omissis), al fine di non incorrere in comportamenti rilevanti dal punto di vista disciplinare, debba attenersi ai principi normativi e deontologici innanzi indicati.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis), in data 27 dicembre 2011, ha avanzato richiesta di parere deontologico, con riferimento all'art. 17 del Codice Deontologico Forense, in merito alla possibilità di citare il nome di vecchi clienti di uno studio legale.

Il Consiglio

- Udito il Consigliere Avv. Livia Rossi, quale Coordinatore della Commissione Deontologica.

Premesso:

- che la seconda parte del III comma della regola deontologica dell'art. 17 del Codice Deontologico Forense "Informazioni sull'attività professionale" dispone: "L'avvocato non può rilevare al pubblico il nome dei propri clienti, ancorchè questi vi consentano",

ritiene

che l'Avv. (omissis) dovrà attenersi al dettato normativo che pone un generale divieto non prevedendo eccezioni in caso di ex clienti.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis), con richiesta di parere deontologico pervenuta il 22 dicembre 2011, chiede al Consiglio dell'Ordine di Roma di esprimere un parere in ordine alla possibilità di accettare l'incarico di rappresentare e difendere una società a responsabilità limitata nel procedimento giudiziario che la stessa intende intraprendere nei confronti di un ex amministratore per asserite condotte illecite dallo stesso poste in essere in danno della predetta società.

L'Avv. (omissis) precisa di aver chiesto il parere del Consiglio dell'Ordine poiché detto ex amministratore ha minacciato di agire nei suoi confronti in quanto "in possesso di documentazione personale, di notizie riservate segrete e comunicazioni confidenziali".

A tal riguardo, l'Avv. (omissis) rappresenta che assiste da oltre dieci anni detta società e di aver dalla stessa ricevuto incarichi giudiziari con procure sottoscritte -nell'ultimo triennio- dal predetto amministratore, quale rappresentante legale della stessa, ma di non averlo mai rappresentato e/o assistito per questioni personali dello stesso.

Il Consiglio

- Udito il Consigliere Avv. Livia Rossi, quale Coordinatore della Commissione Deontologica.

Osserva:

- la regola deontologica dell'art. 37 del Codice Deontologico Forense impone all'avvocato l'obbligo di astenersi dal prestare attività professionale quando questa determini un conflitto con gli interessi di un proprio assistito o interferisca con lo svolgimento di altro incarico anche non professionale.

Il primo canone complementare del citato articolo precisa che sussiste conflitto di interessi quando l'espletamento di un nuovo mandato determini la violazione del segreto sulle informazioni fornite da altro assistito ovvero quando la conoscenza degli affari di una parte possa avvantaggiare ingiustamente un altro assistito, nonché quando lo svolgimento di un precedente mandato limiti l'indipendenza dello svolgimento di un nuovo incarico.

Ritenuto:

- che una società di capitali è un soggetto dotato di personalità giuridica, distinto dalle persone dei soci e degli amministratori, per cui nel caso di controversia tra la società stessa e un ex amministratore della medesima potrebbe sussistere un eventuale conflitto di interessi qualora l'avvocato abbia prestato in precedenza la propria opera professionale a favore dell'ex amministratore,

esprime parere

nel senso che spetta all'Avvocato verificare che nella fattispecie concreta non sussistano conflitti di interessi, posto che in via generale non sussiste alcun obbligo dell'avvocato di astenersi dal prestare la propria opera professionale in favore di società di capitali per le azioni da intraprendere nei confronti degli ex amministratori, che non sono mai stati dallo stesso avvocato assistiti personalmente.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

– Il Consigliere Barbantini riferisce sulla segnalazione proveniente dal Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria del Ministero della Giustizia, pervenuta in data 17 gennaio 2012, relativa all'Avv. (omissis), iscritto nell'Albo degli Avvocati di Roma dal (omissis), che risulterebbe essere, già all'atto della domanda di iscrizione, un dipendente pubblico (circostanza non solo taciuta ma anche espressamente incompatibile con la dichiarazione resa a suo tempo).

Il Consiglio, vista la gravità della vicenda, delibera la convocazione dell'interessato al fine di avviare il procedimento di annullamento d'ufficio dell'iscrizione, riservandosi ogni altra più opportuna iniziativa.

- Il Consigliere Barbantini relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 223)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 8)

(omissis)

Cancellazioni per trasferimento (n. 4)

(omissis)

Passaggi dall'elenco speciale all'Albo Ordinario (n. 2)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 20)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 4)

(omissis)

Abilitazioni (n. 16)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 7)

(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento dal Registro dei Praticanti Avvocati (n. 2)

(omissis)

Compiuta pratica (n. 13)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Accademia Forense del convegno a titolo gratuito "Dalle trattative al contratto nella vendita immobiliare" che si svolgerà il 26 gennaio 2012, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'AIGE del convegno a titolo gratuito "L'applicazione del diritto comunitario della concorrenza da parte del giudice civile" che si svolgerà il 24 marzo 2012, della durata di 5 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Minorile Nazionale - CamMino del convegno a titolo gratuito "Per un giusto processo minorile e di famiglia. Elaborazione di idee per una metodologia" che si svolgerà il 2 febbraio 2012, della durata di 5 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Concormedia S.r.l. del seminario a titolo gratuito "Le nuove frontiere dell'avvocato: strategie e tecniche della gestione del conflitto" che si svolgerà dal 15 febbraio al 18 aprile 2012, per un totale di sei giornate, ogni giornata della durata di 4 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per ogni giornata del seminario suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Codacons del convegno a titolo gratuito "Considerazioni in merito alla sentenza della Corte di Cassazione n. 17351/2011..." che si svolgerà il 23 gennaio 2012, della durata di 2 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Codacons del convegno a titolo gratuito "Costi bancari e tutela del risparmiatore" che si svolgerà il 6 febbraio 2012, della durata di 2 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Suprema di Cassazione del convegno a titolo gratuito "La responsabilità degli organi delle società a partecipazione pubblica: questioni aperte in tema di giurisdizione" che si svolgerà il 19 gennaio 2012, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Suprema di Cassazione del convegno a titolo gratuito "Il pubblico impiego. Norme, principi, questioni" che si svolgerà il 16 febbraio 2012, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Facilita e risorsa cittadino del convegno a titolo gratuito "La mediazione nel sistema bancario. Storia, soggetti, strumenti e casi" che si svolgerà il 1 febbraio 2012, della durata di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Società per lo studio dei problemi fiscali – Sezione Italiana della International Fiscal Association - IFA del seminario a titolo gratuito "Incontri di Diritto Tributario Internazionale 2012" che si svolgerà dal 23 gennaio al 10 dicembre 2012, per un totale di sei giornate, ogni giornata della durata di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per ogni giornata del seminario suindicato.

- In data 12 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Jus Consulting S.r.l. del convegno a titolo gratuito "I servizi pubblici locali alla luce dei decreti di fine anno" che si svolgerà il 2 febbraio 2012, della durata di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 12 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola di specializzazione professioni legali LUMSA del convegno a titolo gratuito "Tavola Rotonda. Il diritto di difesa nelle riforme processuali in atto" che si svolgerà il 24 gennaio 2012, della durata di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Accademia Italiana di Scienze Forensi e Associazione "Il Grillo nel Focolare", del seminario "Psicologia giuridica & Scienze forensi" che si svolgerà in due anni, dal mese di marzo del 2012, della durata complessiva di 176 ore totali.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ASTOI Confindustria Viaggi, del convegno "Il Codice del Turismo – La nuova disciplina della vendita ed organizzazione di pacchetti turistici" che si svolgerà il 9 marzo 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ASSOCTU, del convegno "Anatocismo, *ius variandi* e usura nei rapporti bancari" che si svolgerà il 24 febbraio 2012, della durata complessiva di 7,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CONCORMEDIA, del seminario "Professione Mediatore" che si svolgerà il 9 e 10 marzo 2012, della durata di 6 ore per ogni giorno.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi ad incontro per il seminario suindicato.

- In data 17 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CONCORMEDIA, del seminario "Responsabilità professionale medica e responsabilità sanitaria" che si svolgerà il 8 e 9 marzo 2012, della durata complessiva di 6 ore per ogni giorno.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi ad incontro per il seminario suindicato.

- In data 5 dicembre 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del convegno "DPR 177/2011 sicurezza in ambienti confinati" che si svolgerà il 2 febbraio 2012, della durata complessiva di 6,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (ventuno) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 dicembre 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del convegno "Tutto su firme elettroniche, PEC e CEC-PAC" che si svolgerà il 9 febbraio 2012, della durata complessiva di 6,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)

delibera
di concedere n. 6 (ventuno) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del seminario "Codice appalti e regolamento esecutivo (D.Lgs. 163/06 – DPR 207/10) novità L. 106/11 e L. 180/11" che si svolgerà il 16, 17 e 18 aprile 2012, della durata complessiva di 21 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 21 (ventuno) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del seminario "Forniture e servizi nella P.A.: dalle procedure d'appalto all'esecuzione delle prestazioni" che si svolgerà il 1 e 2 marzo 2012, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del convegno "Indagini finanziarie e tutela della privacy dopo il Decreto Monti" che si svolgerà il 3 febbraio 2012, della durata complessiva di 7 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del seminario "L'affidamento di incarichi nella P.A. tra appalto di servizi e incarico di lavoro autonomo" che si svolgerà il 12 e 13 marzo 2012, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del seminario "La gestione dell'infortunio sul lavoro e della malattia professionale" che si svolgerà il 13 e 14 marzo 2012, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del convegno "Mobilità e comando del personale nelle P.A." che si svolgerà il 6 marzo 2012, della durata complessiva di 6,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del seminario "Novità pubblico impiego: La gestione del pubblico impiego dopo le manovre 2011/2012 (28/02/2011) – Le eccezioni al blocco stipendi P.A. (29/02/2011)" che si svolgerà il 28 e 29 febbraio 2012, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del convegno "La nuova normativa antimafia nei pubblici appalti" che si svolgerà il 23 marzo 2012, della durata complessiva di 6,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del convegno "Il DURC nei contratti pubblici: Guida operativa per problemi pratici" che si svolgerà il 16 marzo 2012, della durata complessiva di 6,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del convegno "La decertificazione nei rapporti tra privati e P.A. dopo la L.183/2011" che si svolgerà il 15 marzo 2012, della durata complessiva di 6,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del seminario "La responsabilità amministrativa da attività politica e di gestione" che si svolgerà il 6 e 7 marzo 2012, della durata complessiva di 14 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del convegno "Novità 2012 per attività e contratti bancari" che si svolgerà il 23 febbraio 2012, della durata complessiva di 7 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA SpA, del seminario "Idoneità al lavoro e idoneità difficili" che si svolgerà il 22 e 23 marzo 2012, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del I.I.C.L. Istituto Italiano di Diritto collaborativo, del "Corso base di pratica collaborativa interdisciplinare" che si svolgerà il 20 e 21 febbraio 2012, della durata complessiva di 12 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 17 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola di Formazione Ipoa - Wolters Kluwer Italia, del seminario "IVA: aspetti generali e adempimenti del contribuente" che si svolgerà dal 6 marzo 15 al maggio 2012, della durata complessiva di 32 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 16 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti e Avvocatura Generale dello Stato, del "Corso di aggiornamento sulla giurisprudenza amministrativa" che si svolgerà dal 15 febbraio al 13 giugno 2012, della durata complessiva di 24 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 18 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SOI S.p.A., del seminario "Le nuove frontiere del biodiritto: La responsabilità civile e penale in medicina" che si svolgerà il 27 e 28 febbraio 2012, della durata complessiva di 12 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera
di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SOI S.p.A., del seminario "Tutto sui contratti immobiliari" che si svolgerà il 21 e 22 marzo 2012, della durata complessiva di 12 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera
di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SYNERGIA FORMAZIONE S.r.l., del seminario "Flussi informativi e D.LGS. 231/01" che si svolgerà il 27 e 28 marzo 2012, della durata di 8 ore ad incontro.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera
di concedere n. 8 (otto) crediti formativi ogni giornata per il seminario suindicato.

- In data 19 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università degli Studi di Roma Tre – Facoltà di Giurisprudenza, del seminario "Master di II livello in Diritto dell'Ambiente" che si svolgerà dal 19 gennaio al 15 novembre 2012, della durata complessiva di 300 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera
di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 gennaio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Associato - Legance dell'attività formativa "Seminario Art. 4 co. 1, lettera e) del Regolamento 13/07/2007" che si svolgerà in sei giornate da marzo a ottobre 2012, della durata di 2 ore ciascuna.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera
di concedere n. 2 (due) crediti formativi per ogni giornata di attività formativa suindicata.

Approvazione del verbale n. 1 dell'adunanza del 12 gennaio 2012

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 1 dell'adunanza del 12 gennaio 2012.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Fasciotti vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Pratiche disciplinari

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

(omissis)

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di 112 proposte di archiviazione e di 19 aperture di procedimento disciplinare.

(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 66 pareri su note di onorari:

(omissis)